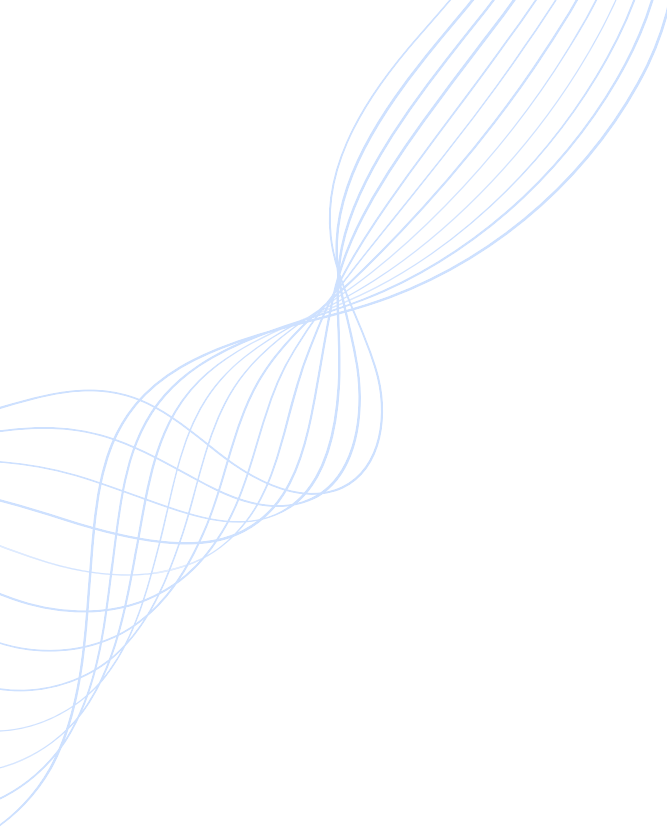


2023

IA CIUDADANA

»» **Cómo la ciudadanía comprende
la Inteligencia Artificial**





OBSERVATORIO DE LOS CONTENIDOS AUDIOVISUALES
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Facultad de Ciencias Sociales.
Campus Miguel de Unamuno. Edificio F.E.S.
Paseo de Francisco Tomás y Valiente, s/n. 37007.
Salamanca. España

Junio 2023

Diseño base e imágenes de Canva, Unsplash y Pexel.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution-
NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es>



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

Proyecto financiado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) en la Convocatoria de ayudas para el fomento de la cultura científica, tecnológica y de la innovación 2021-2022 [FCT-21-17145].



EQUIPO

Investigador Principal:

Carlos Arcila Calderón

Investigadores:

Juan José Igartua Perosanz

Patricia Sánchez Holgado

Javier J. Amores

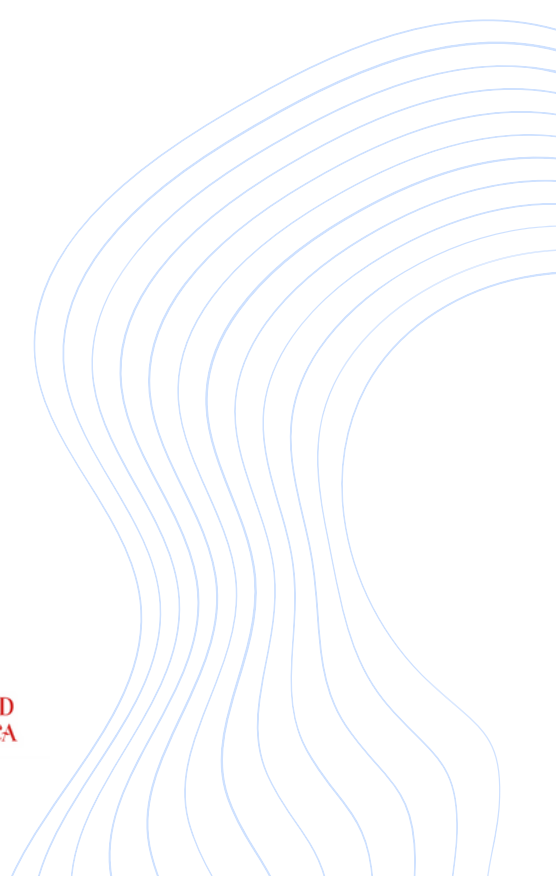
David Blanco Herrero

Marcos Barbosa

María Marcos Ramos

Valeriano Piñeiro Naval

Beatriz González de Garay





ÍNDICE

Resumen ejecutivo

01 Introducción

02 Metodología

03 Resultados

04 Conclusiones

IA CIUDADANA

RESUMEN EJECUTIVO

 **Nombre de tu Organización**





CONOCIMIENTO IA

QUÉ ENTIENDEN POR IA

- La IA es algo cada vez más presente en el entorno personal.
- Esta percepción de la presencia de la IA en la vida contemporánea se hace sobre todo en lo que refiere a los smartphones, aplicaciones, algoritmos, la interacción humano-máquina y las asistentes virtuales.
- Pero también el tema es entendido como algo que puede ayudar a los seres humanos en otros ámbitos como la medicina, y en las tareas del hogar y del trabajo. Varios participantes también demostraron inseguridad en el momento de definirla, aunque pudiesen relacionarla al ámbito de la tecnología de manera más amplia.

TEMAS RELACIONADOS CON LA IA

- Jóvenes: los smartphones y sus aplicaciones, las asistentes virtuales (Alexa y Siri, por ejemplo), el funcionamiento de los algoritmos en las recomendaciones de contenidos (redes sociales, plataformas) y herramientas desarrolladas por OpenAI (ChatGPT y DALL-E).
- Adultos: herramientas como ChatGPT, el mundo laboral y el e-commerce.
- Mayores: los temas más comunes fueron los robots de compañía, la IA aplicada a medicina, la tecnología en el hogar y el impacto de la tecnología en el ámbito familiar y en las relaciones interpersonales.

COMPRENSIÓN DE CONTENIDOS

- Los ciudadanos tienen cierta dificultad para entender determinados contenidos relacionados a la IA. El lenguaje técnico o la falta de información profundizada que explique los procesos y, la asimilación en la vida cotidiana pero no necesariamente de manera reflexionada.
- En el grupo de personas mayores, además de la dificultad de entendimiento, se habló de una actitud de negación hacia este tipo de tecnología, como manera de rehusar entenderla.



CONOCIMIENTO IA

MIEDOS E INSEGURIDADES

Los jóvenes y adultos apuntaron como principales miedos o amenazas, la posibilidad del ser humano ser reemplazado por robots en el ámbito laboral, no solo en tareas mecánicas, como también en actividades creativas, como el arte, la música y la producción textual.

JOVENES

Sus preocupaciones se centran en la concentración de información en las empresas tecnológicas y en la red, mencionando los intereses privados como una amenaza. La privacidad de la información y el riesgo de algún fallo generalizado también es una inseguridad manifiesta.

ADULTOS

La preocupación se centra en la neutralidad de la IA, que afecta a la credibilidad y a los posibles sesgos de la tecnología, así como en la ética del uso de la IA.

MAYORES

Se preocupan por temas que afectan el entorno familiar, las relaciones interpersonales, la posible pérdida de la capacidad de desarrollar competencias humanas, o el riesgo de ser controlados por herramientas de inteligencia artificial.



INFORMACIÓN

INFORMACIÓN SOBRE IA

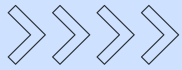
- La información sobre IA no suele ser objeto de una búsqueda activa. La información es recibida de manera más espontánea, sin que el interés parta del ciudadano.
- La información ofertada por los medios de comunicación suele no ser clara, sobre todo desde el punto de vista técnico.
- Las noticias sobre Inteligencia Artificial se recuerdan vinculadas a innovación y empresa, en su mayoría fuera de España.
- La memoria colectiva la muestra como un tema que aún está alejado de la realidad de la ciudadanía española.

MEDIOS DE INFORMACIÓN

- Los más mayores se informan por los medios de comunicación tradicionales
- los más jóvenes se informan sobre todo por Internet: redes sociales (Twitter o Tiktok) e influenciadores digitales (sobre todo youtubers).
- Otras fuentes mencionadas son: la divulgación científica, las películas (documentales o de ficción científica) y la propia comunicación interpersonal.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Los ciudadanos consideran que sus fuentes de información habituales son las más fiables. Entre los jóvenes, las redes sociales, entre los mayores, los medios tradicionales como la televisión.
- Los jóvenes otorgan poca credibilidad a los periodistas y más a otro tipo de comunicadores, como científicos y divulgadores cercanos a sus lenguajes, que usan sus propias redes sociales.
- Los mayores otorgan mucha credibilidad a periodistas y comunicadores reconocidos en los medios, así como a la repetición de las noticias en diversos canales.
- El uso de Chatbots y la inteligencia artificial generativa, como el ChatGPT, se percibe como un posible cambio en la manera de consumir información. Surgen preocupaciones en el uso de estas herramientas en la producción de información y contenidos con intenciones maliciosas, como los deepfakes.



RELEVANCIA DE LA IA

IMPORTANCIA EN SUS VIDAS

- El tema es muy relevante y merece ser entendido.
- El conocimiento sobre la IA, aunque pueda parecer complejo, es necesario para tener autonomía en un mundo cada vez más desarrollado tecnológicamente.
- La incertidumbre genera debate sobre los riesgos, y las soluciones pasan por la legislación que regule el uso de la IA, un marco ético para su uso y canales oficiales de información fiable.

UTILIDAD

- Los principales temas mencionados fueron relacionados con la incorporación de estas tecnologías para la optimización de la medicina y la capacidad de la IA de permitir que el ser humano ahorre tiempo en su trabajo.
- Aunque el miedo de la sustitución de los trabajadores por máquinas aparezca como un problema, el dominio de la tecnología podría hacerla convertirse en una aliada.

INTRODUCCIÓN

El proyecto “Comprendiendo la inteligencia artificial desde los ciudadanos” (IA Ciudadana), financiado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), estudia la comprensibilidad de la inteligencia artificial (IA) y de los contenidos mediáticos online que se publican sobre ella, con la ayuda de la participación ciudadana.

El presente informe se centra en el estudio de un conjunto amplio de ciudadanos de diferentes ámbitos sociodemográficos, revisando hasta qué punto la sociedad española entiende la inteligencia artificial, cuál es su actitud y cómo obtienen información y conocimiento sobre ella.

En este sentido, se han seleccionado ciudadanos diversos, con diferentes niveles de interés y conocimiento sobre la inteligencia artificial, para que debatieran libremente y respondieran preguntas sobre cuánto saben y cómo obtienen información, de manera que se pudiera valorar su comprensibilidad de una forma más amplia y argumentada.

Para realizar este estudio se organizaron tres grupos focales, divididos por franjas de edad: de 18 a 29 años, de 30 a 59 años, y de 60 o más años. En este informe, se exponen los resultados de las discusiones realizadas.

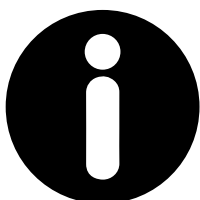


OBJETIVOS

Los grupos de discusión son parte del conjunto de actividades cualitativas del proyecto IA Ciudadana, que buscan identificar cómo los ciudadanos españoles buscan, encuentran, comprenden y utilizan información sobre inteligencia artificial. Los objetivos principales del proyecto se resumen en tres:



01 – **Conocer cuánto saben los ciudadanos españoles sobre Inteligencia Artificial**

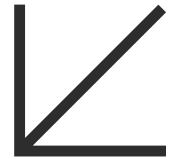


02 – **Estudiar cómo la ciudadanía se informa y/o busca información de Inteligencia Artificial**



03 – **Entender cómo la ciudadanía comprende la Inteligencia Artificial**

METODOLOGÍA



Por tratarse de tres grupos con públicos de edades diferentes, se han utilizado distintos métodos de reclutamiento de los participantes para cada encuentro.

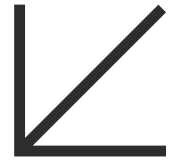
El **primer encuentro** fue realizado de manera presencial el 19 de enero de 2023, a las 16.00h, en una sala facilitada por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Salamanca. El grupo tuvo una duración aproximada de 1h30 y contó con 14 participantes de edad entre 18 y 29 años. Los participantes fueron seleccionados a partir de un proceso aleatorio entre personas jóvenes y estudiantes universitarios. El grupo estuvo compuesto por 7 hombres y 7 mujeres, cumpliendo con nuestro compromiso de equidad de género en la participación ciudadana.

El **segundo encuentro** fue realizado de manera presencial el 13 de febrero de 2023, a las 12.00h, en una sala facilitada por el Ayuntamiento de Carbajosa de la Sagrada. El grupo tuvo una duración aproximada de 1h30 y contó con 28 participantes mayores de 60 años. El grupo estuvo compuesto por 7 hombres y 21 mujeres.

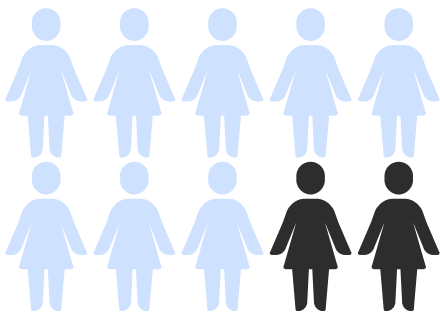
El **tercer encuentro** fue realizado de manera virtual el 22 de mayo de 2023, a las 16h, en una videoconferencia usando la plataforma Google Meet. El grupo tuvo una duración aproximada de 1h30 y contó con 12 participantes de edad entre 30 y 59 años. El grupo estuvo compuesto por 6 hombres y 6 mujeres.

Todos los espacios de desarrollo de los grupos presenciales se prepararon para que las discusiones fuesen cómodas, ágiles y en silencio. Las sillas se colocaron en círculo para facilitar el intercambio de miradas e interacciones durante la discusión y así romper con cualquier posibilidad de aislamiento o jerarquización. En el grupo virtual, se pidió que los participantes mantuviesen sus micrófonos silenciados cuando no estuviesen hablando y que solicitasen la palabra por comandos de la aplicación o escribiendo en el chat el deseo de hablar, de manera ordenada.

METODOLOGÍA

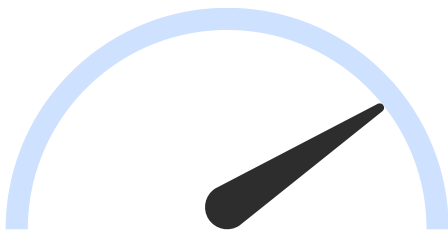


Antes de introducir el tema de discusión, la dinámica de participación se explicó a cada grupo, de manera a que quedase claro que toda opinión era válida e importante para la investigación. El debate fue dirigido por un mediador a partir de las preguntas seleccionadas en el tema. En todos los grupos, había personas del equipo de trabajo ofreciendo soporte técnico, ayudando en el proceso de mediación, o tomando notas. Fueron utilizados dispositivos móviles para grabar las voces de los participantes en los grupos presenciales. En el grupo virtual, la videollamada fue grabada usando la propia herramienta Google Meet.

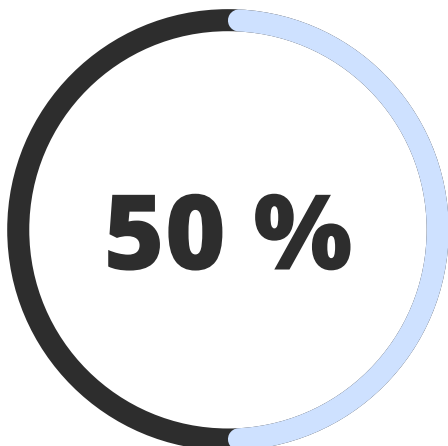


TRES GRUPOS DE DISCUSIÓN

De 18 a 29 años
De 30 a 59 años
Más de 60 años



Duración de una hora y media cada grupo



Distribución por género equilibrada en todos los casos salvo en los mayores de 60 años, que había más mujeres.

GRANDES TEMAS



Temas principales discutidos:

La discusión temática ha sido conducida a partir de tres dimensiones principales: conocimiento, información e importancia de la Inteligencia Artificial.

Se elaboraron por tanto tres preguntas principales para la investigación:

Pregunta 1: **¿Cómo comprenden la IA?**

Pregunta 2: **¿Cómo se informan sobre IA?**

Pregunta 3: **¿Qué utilidad tiene la información sobre IA?**

3 dimensiones

Conocimiento

Información

Importancia

de la IA

RESULTADOS



RESULTADOS



01 — Conocimiento

En lo que respecta a la dimensión sobre el conocimiento, se exploraron los términos y definiciones que la ciudadanía conoce y que asocia con la Inteligencia Artificial.

El objetivo de esta primera sesión era averiguar qué es lo que los ciudadanos entienden por IA, con qué temas suelen relacionarla, qué contenidos son considerados más complejos, así como poner de relieve las dudas, miedos e inseguridades que puedan rodear a esta tecnología.

Las preguntas que guiaron el debate fueron:

1. ¿Qué entienden por IA?
2. ¿Qué temas suelen estar relacionados con las noticias que hablan de IA?
3. ¿Qué contenidos de IA creen que han tenido más dificultades de comprender?
4. ¿Qué dudas tienen respecto a la IA? ¿Qué inseguridades?

RESULTADOS

La percepción general de la Inteligencia Artificial mostrada por los ciudadanos fue la de algo cada vez más presente en su entorno y que está íntimamente relacionada con la informática y el desarrollo tecnológico. Hacen referencia sobre todo a tecnologías de su vida diaria, los smartphones, aplicaciones, algoritmos, la interacción humano-máquina y las asistentes virtuales. Pero también el tema es entendido como algo que puede ayudar a los seres humanos en otros ámbitos, como la medicina, y en las tareas del hogar y del trabajo. Varios participantes también demostraron inseguridad en el momento de definirla, aunque pudiesen relacionarla con el ámbito de la tecnología de manera más amplia.

*“Como si fuera la inteligencia acoplada a un sistema que no fuera natural, pues aparatos, a cosas que vemos ahora mismo en medicina. O sea, esos aparatos que operan, que son ellos que hacen la inteligencia artificial. Algo parecido”
(Participante mujer del grupo de personas mayores).*

*“Mira, pues yo entiendo por inteligencia artificial un conjunto de algoritmos, o sea de programas informáticos, que son capaces de modificar su respuesta a las preguntas que le vamos planteando, en función de los inputs que van recibiendo. [...] O sea, un conjunto de algoritmos que tienen aprendizaje, yo creo que la clave está en el aprendizaje”
(Participante hombre del grupo de adultos).*

*“Yo probablemente esté equivocada, pero a mí esto de la inteligencia artificial me parece como un desarrollo tecnológico, esa es la impresión que tengo yo, [...] capaz de desarrollar funciones que hasta ahora solamente eran capaces de hacerlo los seres humanos, ciertas capacidades que solamente eran como inherentes a la persona, al ser humano”
(Participante mujer del grupo de adultos).*

*“Me está costando pensar diferencias entre tecnología e inteligencia artificial. IA yo lo llevo más como hacia el arte y todo lo que desempeña la parte del cerebro más creativa”
(Participante hombre del grupo de jóvenes).*

“Bueno, pues yo creo que para mí la inteligencia artificial sería el programa que al final, metiéndole un poquito de información, es capaz de encontrar la respuesta que tú estás buscando” (Participante mujer del grupo de jóvenes).

RESULTADOS

Los **temas** que suelen estar asociados a la IA han sido diversos y diferentes entre los grupos.

En los **grupos de jóvenes** los temas más comunes fueron las tecnologías de los smartphones y sus aplicaciones, las asistentes virtuales (Alexa y Siri, por ejemplo), el funcionamiento de los algoritmos en las recomendaciones de contenidos en las redes sociales y plataformas de streaming (Spotify y Netflix, por ejemplo) y herramientas desarrolladas por OpenAI (ChatGPT y DALL-E).

“Yo soy feliz cuando estoy en Spotify y me sale la siguiente canción con mis gustos, digo ‘genial’ “perfecto” (Participante hombre del grupo de jóvenes).

“Por ejemplo, hay un programa que se llama DALL-E, que ha generado mucha polémica. Es una especie de inteligencia artificial en la que metes unas palabras claves y te genera una ilustración” (Participante mujer del grupo de jóvenes).

En el **grupo de adultos** muchos de esos temas fueron mencionados, pero el debate se enfocó sobre todo en herramientas como ChatGPT, el mundo laboral y el e-commerce.

“De un tiempo a esta parte, yo lo que noto es que se ha empezado a hablar muchísimo más de la inteligencia artificial a partir del ChatGPT. Y de lo que más se habla es, al menos lo que yo percibo, de textos, de pedir que te elabore un texto de no sé cuántas palabras organizado y demás, y la inteligencia artificial te lo clava. Y luego le pides que te haga lo mismo pero de otra manera y te lo hace” (Participante hombre del grupo de adultos).

“[...] Un bombardeo permanente del capítulo del e-commerce, lo que es la venta o el comercio online. Hay, sobre todo, donde parece que ya hay mucho avanzado en estudios donde incluso la inteligencia artificial va tan allá, que es capaz de devolvernos aquellos productos que en un momento determinado pueden ser parte de nuestro deseo imperante” (Participante mujer del grupo de adultos).

RESULTADOS

Por último, en el grupo de las personas mayores, los temas más comunes fueron los robots de compañía, la IA aplicada a la medicina, la tecnología en el hogar, y el impacto de la tecnología en el ámbito familiar y las relaciones interpersonales.

“El robot que te hace compañía porque te encuentras sola. Que ya está, pero no sé si en España. Tú te encuentras sola y le hablas como a una persona” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

“La inteligencia artificial, por ejemplo, si estás en Estados Unidos, antes de llegar a casa pones la calefacción desde allí. Y llegas a casa y está caliente, aún estando en otra parte del mundo” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

RESULTADOS

Los ciudadanos consultados también declararon tener cierta dificultad para entender determinados contenidos relacionados con la IA. El lenguaje técnico o la falta de información detallada que explique los procesos provoca que las personas no entiendan algunas funciones de la IA.

“Es como si lo que pasara fuera mentira. Algo que está tan cerca de parecer un humano y que podría hacer cualquier cosa. No te lo terminas de creer” (Participante hombre del grupo de jóvenes).

“Es que poquito a poco ya la tenemos muy asumida la presencia de la inteligencia artificial en nuestro día a día” (Participante mujer del grupo de jóvenes).

“Me da la sensación de que tampoco buscamos información porque convivimos con ella, entonces, aunque lo tenemos tan cerca, pues, es que no nos lo planteamos. Es como interacción, de lo que saquemos, pues aprendemos y ya” (Participante hombre del grupo de jóvenes).

En el grupo de personas mayores, además de la dificultad de comprensión, se habló de una actitud negacionista hacia este tipo de tecnología, como si fuera una reacción que hace que no quieran entenderla. A continuación se muestran algunos fragmentos que ilustran esta sensación mencionada por los participantes.

“La persona que no tenga un smartphone de esos, como yo, porque yo no me aclaro con la cabeza... Yo tengo un móvil normal. Y mi nieto, ‘Mira, vamos a enseñarte poco a poco. Tú aprendes’. Yo no quiero eso. [...] Es muy complicado, mucho, mucho. Lo he intentado muchas veces” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

“Pero la mayoría de los de nuestra edad se van acomodando. Yo no quiero aprender, yo no quiero saber, mi hija que me lo haga, o mi hijo. Nos acomodamos un montón” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

RESULTADOS

Los ciudadanos españoles demuestran miedos e inseguridades respecto a la IA y su desarrollo. Los jóvenes y adultos apuntaron como principales miedos o amenazas la posibilidad del ser humano de ser reemplazado por robots en el ámbito laboral, no solo en tareas mecánicas, sino también en actividades creativas, como el arte, la música y la producción de textos.

“En el mundo artístico preocupa, que ya de por sí no suele tener muchas oportunidades laborales, pero ahora el trabajo de un equipo de ilustradores puede ser realizado por una máquina” (Participante mujer del grupo de jóvenes).

“Yo creo que está llegando a un punto que es casi imposible diferenciar entre algo que está hecho por una inteligencia artificial y por una persona real. Por ejemplo, estaba viendo en Twitch un streamer, y estaba reaccionando a los fanarts que le hacían, y no sé cuál ha sido hecho por una inteligencia artificial o cuál ha sido hecho por una personal real” (Participante hombre del grupo de jóvenes).

“Se aborda mucho desde el punto de vista del miedo. Del miedo a que la inteligencia artificial me sustituya, que pueda desempeñar mi profesión, que el día de mañana yo ya no pueda ser periodista, administrativo, abogado, etcétera, o sea, del papel que puede tener la inteligencia artificial sustituyendo el trabajo humano” (Participante mujer del grupo de adultos).

RESULTADOS

Los jóvenes demostraron, además, preocupación por la concentración de información en las empresas de tecnología y almacenada en Internet. El control de la información y los intereses privados serían posibles amenazas para un mundo tan sumergido en la dependencia tecnológica. Algunos participantes citaron, incluso, que la IA es capaz de conocer más a una persona que ella misma, basándose en la información que comparte en la red. El almacenamiento de tal volumen de datos también sería un problema, por el riesgo de una caída sistemática que pusiese en peligro todos los datos.

“También existe la problemática, por ejemplo, de que si todo está en internet en el momento en que se caiga... Por ejemplo, en China, todo se paga con el móvil, que tiene básicamente toda la información” (Participante mujer del grupo de jóvenes).

“Al final, una inteligencia artificial nos conoce más que nosotros mismos, y que alguien te conozca más que tú mismo y ni siquiera es una persona y no sea por tu elección [...]. Pues no sé, a mí la verdad que me asusta” (Participante mujer del grupo de jóvenes).

“A mí me da más miedo el posible uso por gente poderosa o de gente con recursos que controle estas tecnologías, como otra manera más de aborregamiento de mantenernos pegados a la pantalla” (Participante del grupo de jóvenes).

Por otro lado, en el grupo de ciudadanos adultos ha surgido la preocupación con la premisa de neutralidad de la IA, lo que conferiría más credibilidad y podría ser una perspectiva errónea por no considerar los posibles sesgos de la tecnología. También ha aparecido la preocupación con la ética del uso de la IA en productos creativos.

“A mí me da miedo que la inteligencia artificial no entra en ningún criterio, en ninguna ideología, ningún prejuicio. Entonces yo no sé si a lo mejor dentro de un tiempo la gente va a dar más validez a lo que haga una máquina que supuestamente se mueve con una serie de mecanismos y una serie de algoritmos, que a lo que diga un periodista, porque puede tener una intención” (Participante hombre del grupo de adultos).

“Entonces el miedo que yo tengo por ese lado es si también al final éticamente hay que especificar quién ha escrito inteligencia artificial, o sea, qué texto que yo leo en un medio digital o en un podcast está hecho íntegro por inteligencia artificial” (Participante hombre del grupo de adultos).

RESULTADOS

Por otro lado, los ciudadanos mayores declararon preocuparse más con temas que afectan el entorno familiar, las relaciones interpersonales, además de una posible pérdida de la capacidad de desarrollar competencias humanas debido a la fuerte presencia de la tecnología, o incluso les preocupa el miedo a ser controlados por ella.

“El miedo que yo tengo es que destruya todo eso a la humanidad. [...] En el sentido de que llegue el tiempo en que no vamos a ser capaces ni de pensar nosotros mismos. Sí, sí, sí. Que nosotros usamos el cerebro, pero nuestros nietos o nuestros bisnietos quizás no lleguen a eso” (Participante hombre del grupo de personas mayores).

“A mí me da miedo porque no es una comunicación humana. Hablando con una persona, cuando dices algo, o cuando le explicas algo que te pasa, a esta persona que es tu amiga, o es conocida, pues te ayuda con tus problemas y eso te da fuerza para seguir viviendo. Con nuestros amigos. A mí me parece que eso me da un poco de miedo” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

“Si eso [la IA] puede salvar una vida, precioso. Maravilloso. Pero que yo tenga yo mis hijos, yo quiero contacto humano para mí.” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

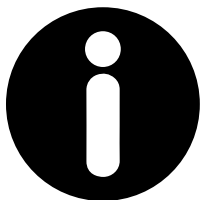
RESULTADOS

Por fin, en la discusión sobre las percepciones de los ciudadanos españoles respecto a la IA, hay que mencionar el tema del conflicto generacional que apareció en los grupos de discusión. Hablando sobre todo de los entornos familiares, las personas más jóvenes suelen comentar de la dificultad de sus padres o abuelos de manejar las nuevas tecnologías e incluso entenderlas. Por otro lado, como ya hemos visto en algunos ejemplos previos, aparece la percepción general de las personas mayores de que sus hijos y nietos interactúan demasiado con este tipo de tecnologías.

“Los padres utilizan la tecnología, pero no saben cómo funciona. Lo que pasa es que a diferencia de nosotros, ellos no tienen una secuencia lógica de utilización intuitiva, nosotros sí, porque hemos nacido con eso, entonces a mí, en mi caso, explicarles a mis padres, por ejemplo, me pone un poco de los nervios” (Participante del grupo de jóvenes).

“Yo estoy muy de acuerdo y en favor de todas las nuevas tecnologías y de todas las cosas de que estamos hablando. ¿Pero no creéis vosotros que en el fondo nos hemos deshumanizado? Yo lo veo simplemente por los jóvenes e incluso las parejas. Ves una pareja en la cafetería y están cada uno con el móvil. Los niños que antes salían a jugar, ahora está cada uno con el móvil. [...] Y esto está creando una brecha grande que no sé si será bueno, pero deshumanizados sí porque pienso que mucho de eso está pasando” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

RESULTADOS



02 – Información

La dimensión de la información buscó conocer cómo la ciudadanía española se informa sobre la Inteligencia Artificial.

El objetivo era averiguar qué noticias sobre IA suelen consumir los ciudadanos, por qué medios buscan informarse, si esta búsqueda es activa y la credibilidad que otorgan a la información periodística.

Las preguntas que guiaron el debate fueron:

1. **¿Se acuerdan de alguna noticia respecto a la IA?**
2. **¿Por qué medios perciben que más llegan informaciones respecto a este tema?**
3. **¿La IA es un tema sobre el que suelen buscar información?**
4. **¿Cuáles son las fuentes de información que consideran más fiables para profundizar sus conocimientos respecto a la IA?**

RESULTADOS

La percepción general de la población es que la información ofertada por los medios de comunicación sobre IA no suele ser clara, sobre todo desde el punto de vista técnico. Las noticias sobre IA se exponen en relación a algún tipo de innovación desarrollada en otro país (sobre todo orientales como China y Japón, o en los EE. UU.). Es decir, la memoria colectiva refleja lo que aparece en los programas informativos como un asomo futurista y ligeramente alejado de la realidad de la ciudadanía española.

Además, la información sobre IA no suele ser objeto de una búsqueda activa. Es decir, la información es recibida de manera más espontánea, sin que el interés parta del ciudadano. Salvo casos puntuales, pocas personas supieron dar ejemplos concretos de búsqueda activa de contenidos sobre IA.

Con respecto a los medios de comunicación utilizados para informarse, las diferencias generacionales apuntan en distintas direcciones. Mientras que las personas mayores se informan por los medios de comunicación tradicionales (radio, televisión e incluso libros), los más jóvenes se informan por Internet y redes sociales (Twitter o Tiktok) e influenciadores digitales (sobre todo youtubers).

También destacan como fuentes de información sobre IA: la divulgación científica, las películas (documentales o de ficción científica) y la comunicación interpersonal.

Revisando la credibilidad de las fuentes de información, la percepción general de los ciudadanos es que sus fuentes de información usuales son las más fiables. Entre los jóvenes, por ejemplo, la televisión parece ser un medio de baja credibilidad, mientras que entre las personas mayores es lo contrario.

“A tus padres les dices que lo han hablado en Twitter y se van a reír de ti, en cambio, si dices que lo viste en Antena 3 o en Telecinco, te van a decir que es una noticia real” (Participante mujer del grupo de jóvenes).

“Yo al medio escrito tiendo a tenerle mucha confianza. [...] Periódicos más especializados a lo mejor sí [parecen fiables]. Y programas de televisión yo creo que es lo que a mi más confianza me da” (Participante mujer del grupo de mayores).

RESULTADOS

Con relación al trabajo de los periodistas como divulgadores de la IA, el tema de credibilidad aparece como un punto negativo y que depende de algunos factores, afectando incluso a la reputación pública del profesional del periodismo. El grupo de personas más jóvenes demostró dar poca credibilidad a los periodistas y otorgar más credibilidad a otros tipos de comunicadores, como los científicos que usan sus propias redes sociales para publicar información sobre estos temas.

“No dudo de la profesionalidad de los periodistas, pero, claro, yo no me fío... es que yo estoy que no me fío de nada” (Participante hombre del grupo de jóvenes).

“Hay una cuenta de Instagram que a mí me gusta bastante, y os voy a decir, yo he visto que tiene como noticias de vida y cuando sale una cosa así importante [...] hasta ahora las cosas que han dicho sí han sido fiables. Sí que es bastante objetivo la verdad y le doy mucha fiabilidad a las noticias” (Participante mujer del grupo de jóvenes)

“Yo veo una página en Youtube que es ‘Derivando’, que es un matemático. ¡Es un crack! explica las matemáticas desde un punto mucho más, no sé, como que te desmiente todos los pensamientos que tenemos que las matemáticas [...]. Entiendes más las cosas” (Participante hombre del grupo de jóvenes).

RESULTADOS

Por otro lado, las personas mayores suelen dar más credibilidad al trabajo de un periodista que ya es reconocido en su área de actuación, o a “los grandes divulgadores de la tele”. También la presencia de un científico o experto en el asunto dota de más credibilidad al reportaje periodístico.

“El periodista hace periodismo, pero luego el otro [experto] explicando científicamente cualquier cosa [tendría más credibilidad]...” (Participante mujer del grupo de mayores).

“A mí lo que más me da confianza es alguien ya conocido y muchas personas saben que es una persona de confianza, que no te lo intenta vender, como un producto” (Participante mujer del grupo de mayores).

La ciudadanía también opinó que el lenguaje utilizado en los contenidos sobre IA muchas veces no es fácilmente comprensible. Muchas veces la exposición es demasiado técnica e inaccesible para lo que la ciudadanía conoce de los temas. Entre las personas mayores, la exposición de ejemplos prácticos de usos de estas tecnologías fue bien aceptada.

“Yo creo que hace falta más gente que utilice la accesibilidad cognitiva, creo que así se llama, ¿no? Pues, facilitar cómo llega la información a la gente, o sea que a veces es demasiado difícil, no sé. Yo no soy capaz de entender porque no estamos en el medio. Hace falta gente que lo facilite para llegar a más personas” (Participante hombre del grupo de jóvenes).

“Más información a nivel de calle, que se pueda entender todo el mundo lo que se dice, porque si te lo explican muy técnicamente, a nivel de edad, te quedas un poco [confuso]...” (Participante hombre del grupo de personas mayores).

“Que nos lo expliquen los medios de comunicación, y los móviles, y todo, en español. Que técnicamente, o de la manera que lo dicen, mi vocabulario no lo admite, porque no tengo conocimientos.” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

RESULTADOS

El enfoque utilizado por los periodistas y los medios de comunicación fue objeto de crítica. Perspectivas “superficiales” o “sensacionalistas”, que generan más incertidumbres que explicaciones. Se considera importante volver a la función esencial del periodismo de informar a la sociedad y ayudar a concienciar sobre un tema.

“Lo veo como cualquier otro tema de candente actualidad que abordan los medios de comunicación. Es decir, unos adoptan la línea más sensacionalista y otros intentan paliar o poner un lado negativo, o un lado positivo, con lo cual el que quiere enterarse tiene que buscar varias fuentes para hacerse un poco una idea y casi siempre se trata superficialmente el tema” (Participante mujer del grupo de los adultos).

“Yo lo que detecto, sobre todo en las televisiones, es un sesgo en las informaciones que se dan, un poco tendente a la parte más apocalíptica de esto y de generar un poco la incertidumbre de qué puede pasar, le vamos a dar el poder a las máquinas. Y de hecho ya he visto en alguna ocasión que las imágenes que utilizan como referencia por detrás son de ‘Terminator’ y ‘2001’ y cuestiones de ese tipo, un poco peliculeras” (Participante hombre del grupo de adultos).

“Desde el punto de vista periodístico tienen que abordar mucho [el tema de la IA] y también su labor de concienciación a la sociedad. Es un tema nuevo, pues pasa con la ciberseguridad, también como servicio esencial de explicar a la sociedad” (Participante mujer del grupo de adultos).

RESULTADOS

Otro criterio usado por la ciudadanía como medidor de la credibilidad de una noticia parece ser la repetición de una misma información en distintos medios. Eso parece funcionar sobre todo entre jóvenes y adultos cuando buscan profundizar sus conocimientos sobre un tema y puede sobreponer a la credibilidad que se atribuye a una sola fuente.

“Si lo buscas en Google y vas leyendo los primeros resultados y ves que coinciden, pues es una comunicación fiable. Y creas tu propia opinión” (Participante del grupo de jóvenes).

“La gente busca síntomas de cualquier cosa que tiene una enfermedad, lo primero que hago es buscarlo en Google y a lo mejor un médico me dice ‘esto’ pero es que aquí hay 40 artículos que dicen otra cosa distinta. Y entonces me creo lo que dicen los 40 artículos o me creo que la tierra es plana” (Participante hombre del grupo de adultos).

Por fin, la propia IA es mencionada como una amenaza a la información verdadera. El uso de chatbots, como el ChatGPT, es visto como un posible cambio en la manera de consumir información fiable y se superpondría a lo que produce el periodismo.

Es decir, hay una percepción de que la información de la IA cada vez más viene siendo asumida por la ciudadanía como verdad, superando incluso la credibilidad que se confiere a la información encontrada en buscadores como Google. Los deepfakes (creación de audios y videos por medio de la IA) también aparecen como una preocupación emergente.

RESULTADOS



03 – Importancia

El componente de la importancia buscó conocer cómo la ciudadanía española entiende que la Inteligencia Artificial puede ser importante en sus vidas. El objetivo de esta tercera dimensión era averiguar, después del debate sobre el concepto y la información, qué grado de importancia los ciudadanos dan a la IA, tanto desde su utilidad práctica como desde la comprensión del impacto que puede tener esa tecnología en sus vidas.

Las preguntas que guiaron el debate fueron:

1. ¿Por qué consideran importante la comprensión del tema de la IA?
2. ¿De qué manera la IA ha sido/puede ser útil en sus vidas?

RESULTADOS

La percepción general de la población sobre la importancia de la IA en sus vidas es que el tema es muy relevante y merece ser entendido.

El conocimiento sobre la IA, aunque pueda parecer complejo, es defendido como necesario para mantenerse actualizado y ser capaz de tener autonomía en un mundo cada vez más desarrollado tecnológicamente. La ciudadanía es consciente de que, para la realización de tareas básicas de la vida cotidiana, como matricularse en la universidad o hacer un pago en el banco, son cada vez más necesarios conocimientos básicos de manejos de nuevas tecnologías e interacción con IA, de manera que no adquirir este tipo de habilidades podría provocar un aislamiento social. Hay, también, una percepción de que este tipo de interacción se hará cada vez más frecuente, y por tanto, será naturalizado por las generaciones futuras porque ya no hay “marcha hacia atrás” para estos avances.

“Yo creo que lo es [importante, porque es una herramienta que, si no está disponible, va a estar disponible por lo menos a medio plazo, entonces es importante que sepamos hasta dónde llega, cómo funciona, para poder utilizarla, para poder comprenderla, para poder informarnos acerca, si vemos si observamos un mal uso” (Participante del grupo de jóvenes).

“En informática no quiero quedarme atrás. Informática es lo mismo que la gimnasia, tenemos que practicarla todos los días de la semana porque si lo dejamos para atrás se nos olvida, por la edad por lo que sea” (Participante mujer del grupo de personas mayores).

“Entonces, ya os digo: la inteligencia artificial es un genio que ha salido de la botella y que ya no hay quien lo vuelva a meter, y el problema yo creo que está en qué tomas de decisiones vamos a dejar en manos la inteligencia artificial” (Participante hombre del grupo de adultos).

RESULTADOS

La incertidumbre y las posibles amenazas de la incorporación indiscriminada de la IA también han generado debate sobre la posibilidad de contener los avances, para evitar posibles riesgos causados por una pérdida del control de las máquinas. Las oportunidades para que el desarrollo se hiciera de un modo más responsable pasarían por una legislación que regulara el uso de la IA, un marco ético y canales oficiales de información fiable sobre el tema.

“Yo creo que el problema de la inteligencia artificial realmente llega en el momento en el que no sabemos que hay una inteligencia artificial detrás y me explico. [...] El problema va a ser, el momento en el que no sabemos si lo que está detrás es orgánico o binario, o como se llame. Y ahí es donde realmente la inteligencia artificial va a empezar a generar gran confusión” (Participante hombre del grupo de adultos).

Sobre la manera en que los ciudadanos creen que la IA puede ser útil en sus vidas, los principales temas mencionados fueron relacionados con la incorporación de estas tecnologías a la medicina y la capacidad de la IA de permitir que el ser humano ahorre tiempo en su trabajo. Aunque el miedo de la sustitución de los trabajadores por máquinas aparezca como un problema, el dominio de la tecnología podría hacerla convertirse en una aliada.

La IA disponible es útil para la búsqueda de información, para los procesos de edición y creación de imágenes y videos, la automatización y clasificación de imágenes. La incorporación de estas tecnologías llevaría –o ya está llevando– a que los profesionales se sientan más productivos. En este sentido, el dominio de la IA por profesionales de la comunicación es defendido como importante no solo para cumplir con su labor de ofertar información responsable, sino también para que esos mismos profesionales puedan aplicar los conocimientos a su campo de actuación.

CONCLUSIONES

En España, el conocimiento sobre inteligencia artificial (IA) ha ido aumentando en los últimos años. A medida que la IA se ha vuelto más prominente en diversos aspectos de la sociedad, incluyendo la industria, la educación, la salud y el entretenimiento, los ciudadanos españoles han comenzado a familiarizarse cada vez más con esta tecnología.

En general, se puede decir que la mayoría de los ciudadanos en España tienen algún grado de conocimiento sobre la inteligencia artificial. Sin embargo, el nivel de conocimiento y comprensión puede variar considerablemente según la edad, la educación y la exposición personal a la IA.

Entre las generaciones más jóvenes, existe una mayor conciencia y conocimiento sobre la IA, ya que han crecido en una era digital y están más expuestos a tecnologías basadas en IA, como los asistentes virtuales y las redes sociales. Además, las universidades y centros de investigación en España están llevando a cabo investigaciones y programas de estudio relacionados con la inteligencia artificial, lo que contribuye a la difusión del conocimiento en esta área.

Sin embargo, es importante destacar que aún existe una brecha de conocimiento en algunos sectores de la sociedad. Algunas personas pueden tener una comprensión básica de la IA, pero carecen de información detallada sobre sus aplicaciones y posibles implicaciones. Esto puede deberse a la falta de acceso a la educación o a la desinformación generalizada.

Es fundamental que se realicen esfuerzos continuos para mejorar la alfabetización digital y promover la comprensión de la inteligencia artificial en España. Esto puede lograrse a través de iniciativas educativas, campañas de concienciación y programas de divulgación que informen a los ciudadanos sobre los beneficios y los desafíos asociados con la IA.

Además, es importante que se establezcan regulaciones y marcos éticos sólidos para garantizar un uso responsable de la inteligencia artificial. Esto ayudará a abordar las preocupaciones legales y éticas que puedan surgir a medida que la IA se integre cada vez más en la sociedad española.

CONCLUSIONES

En cuanto a los temas relacionados con la IA, hubo diferencias entre los grupos de edad.



Los jóvenes mencionaron las tecnologías de los smartphones, las asistentes virtuales, los algoritmos en las redes sociales y plataformas de streaming y las herramientas desarrolladas por OpenAI.



Los adultos se centraron más en herramientas como ChatGPT, el mundo laboral y el comercio electrónico.



Las personas mayores mencionaron los robots de compañía, la aplicación de la IA en medicina, la tecnología en el hogar y el impacto en las relaciones interpersonales.

CONCLUSIONES

Los participantes también expresaron dificultades para comprender algunos contenidos relacionados con la IA, especialmente debido al lenguaje técnico y a la falta de información detallada.



En cuanto a los miedos e inseguridades, los jóvenes y adultos mencionaron el temor a ser reemplazados por robots en el ámbito laboral, incluso en actividades creativas como el arte y la música.



Los adultos expresaron preocupación por el control de la información y los intereses privados en Internet, por la posibilidad de que la IA conozca más sobre las personas de lo que ellas mismas saben y por la neutralidad de la IA y la ética de su uso.



Las personas mayores se preocuparon más por el impacto en el entorno familiar, las relaciones interpersonales y la posible pérdida de competencias humanas debido a la fuerte presencia de la tecnología. Algunos participantes mayores incluso mostraron una actitud de negación hacia esta tecnología.

CONCLUSIONES

La mayoría de las personas no buscan activamente información sobre IA. En general, la información es recibida de forma espontánea y el interés no parte del ciudadano. En cuanto a la credibilidad de las fuentes de información, se observa que cada grupo tiende a confiar en sus fuentes habituales.



Los más jóvenes utilizan principalmente Internet, las redes sociales (Twitter o TikTok) y los influenciadores digitales, especialmente YouTubers. La televisión no es considerada como un medio de alta credibilidad.



Los adultos mencionan otras fuentes de información, como la divulgación científica, películas y la comunicación interpersonal. Algunos participantes mencionaron que confían más en científicos o expertos que utilizan sus propias redes sociales para transmitir información sobre IA.



Las personas mayores se informan a través de medios tradicionales, como la radio, la televisión e incluso los libros. La televisión es el medio más fiable para los mayores.

OBSERVATORIO DE LOS CONTENIDOS AUDIOVISUALES
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Facultad de Ciencias Sociales. Campus Miguel de Unamuno. Edificio F.E.S. Paseo de Francisco Tomás y Valiente, s/n. 37007. Salamanca. España

Junio 2023.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

